ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ханты-Мансийск 18 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Новокшенова О.А.,

при секретаре Тесленко И.Т.,

с участием государственного обвинителя Каримова А.О.,

защитника – адвоката по соглашению Панива Ю.Н.,

подсудимого Саитова И.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-9-2802/2025 в отношении

Саитова \*\*\* :

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 -ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ**:

Саитов И.Т. обвиняется в покушении на кражу имущества \*\*\* на сумму 3799 рублей.

Действия подсудимого квалифицированы по ч.3 ст.30 - ч.1 ст.158 УК РФ – в умышленных действиях лица, непосредственно направленные на совершение тайного хищения чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.

В судебном заседании защитник ходатайствовала о прекращении уголовного дела на основании ст.25.1 УПК РФ с назначением судебного штрафа, так как подсудимый ранее не судим, похищенное имущество возвращено потерпевшему, кроме того, подсудимый принес извинения сотрудникам магазина.

В судебном заседании подсудимый поддержал ходатайство защитника, просил прекратить уголовного дело с назначением судебного штрафа. Последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела, указав, что не будут достигнуты цели и задачи наказания, а также указал, что ущерб не возмещен.

В соответствии со ст.76.2 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно ч.1 ст.25.1. УПК РФ, суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии с ч.1 ст.446.3. УПК РФ, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные статьей 25.1 УПК РФ, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В этих случаях суд выносит постановление или определение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты.

Учитывая, что подсудимый совершил преступление небольшой тяжести впервые, вину признал полностью, характеризуется положительно, ущерб возмещен в полном объёме, а именно бутылка виски была возвращена подсудимым охраннику магазина в момент покушения на кражу, кроме того, подсудимый принес свои извинения сотрудника магазина, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения ходатайства и прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В ходе судебного заседания не выявлено обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела.

Определяя размер судебного штрафа, мировой судья учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого.

Вещественные доказательства в порядке ст.81 УПК РФ: СД-диск подлежит хранению в материалах дела, куртка подлежит возврату Саитову И.Т., путем отмены ответственного хранения; бутылка виски подлежит возврату потерпевшему, путем отмены ответственного хранения.

Процессуальные издержки отсутствуют.

Избранная в отношении подсудимого мера принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу постановления суда должна быть оставлена прежней, после вступления в законную силу постановления мера процессуального принуждения должна быть отменена.

Руководствуясь ст.76.2 УК РФ, ст.ст.25.1, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело № 1-9-2802/2025 в отношении Саитова \*\*\*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 - ч.1 ст. 158 УК РФ в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5000 рублей, предоставив срок для оплаты судебного штрафа не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Меру принуждения до вступления постановления в законную силу – оставить прежней – обязательство о явке, после вступления в силу отменить.

После вступления настоящего постановления в законную силу вещественные доказательства по делу – СД-диск хранить при материалах дела; куртку вернуть Саитову И.Т., отменив ответственное хранение; бутылку виски вернуть потерпевшему, путем отмены ответственного хранения.

Гражданский иск не заявлен.

Копию настоящего постановления направить подсудимому, защитнику, потерпевшему и Ханты-Мансийскому межрайонному прокурору.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова